artool.

RESULTADOS · JULIO 2026

Barómetro de Protección Social.

PREPARADO PARA CAJAS DE CHILE

artool.

Contenidos.

00 Objetivos y Metodología p. 03

Objetivos del estudio p. 03

Componentes y fuentes de información p. 04

01 Desk Research p. 05

02 Monitoreo de Redes Sociales p. 12

Cap. 2 · Industrias de la protección social p. 21

Cap. 4 · Barómetro de Protección Social RRSS p. 26

03 Encuesta de Opinión Pública p. 28

Cap. 1 · Percepción global p. 30

Cap. 2 · Pensiones, cuidados y vejez p. 36

Cap. 3 · Trabajo y cesantía p. 41

Cap. 4 · Salud y enfermedad p. 45

Cap. 5 · Natalidad p. 49

Cap. 6 · Inclusión financiera p. 52

Cap. 7 · Barómetro de Protección Social Encuesta p. 55

04 Síntesis final p. 58

Barómetro de Protección Social Consolidado p. 58

Conclusiones p. 60

OBJETIVO GENERAL

Un panorama completo de la protección social en Chile.

Que integre data pública sobre el tema, comentarios en redes sociales y la percepción de la opinión pública, en un índice que contribuya a la discusión público - privada sobre protección social.

01

Desk Research

Levantamiento de indicadores objetivos sobre protección social, que sirvan de base para la elaboración del Barómetro.

02

Monitoreo de Redes Sociales

Pulso de la conversación sobre protección social y anticipación de variaciones en la percepción.

03

Encuesta de Opinión Pública

Percepción de la opinión pública sobre protección social en Chile.

Objetivos por componente.

Desk Research

- Mapear los estudios disponibles sobre protección social e identificar fortalezas y debilidades.
- Levantar fuentes de data pública para un indicador de protección social.
- Seleccionar las fuentes y proponer dimensiones que permitan generar un indicador.
- Esbozar su forma de cálculo y periodicidad de medición.

Monitoreo de Redes Sociales

- Tomar el pulso a las conversaciones, midiendo volumen y distribución por fuente.
- Clasificar comentarios en dimensiones, calculando favorabilidad hacia cada una.
- Identificar temas con mayor impacto y favorabilidad por dimensión.
- Detectar voceros y medios con mayor impacto.
- Mantener un análisis evolutivo de la conversación en el tiempo.

Encuesta Opinión Pública

- Medir los conceptos de protección social y el conocimiento del sistema.
- Medir conocimiento y valoración de sus componentes.
- Conocer los principales dolores de cada componente.
- Medir expectativas en materia de protección social.
- Medir la evolución en el tiempo de las percepciones sobre la protección social.

Desk Research.

artool.

Qué entendemos por protección social: el indicador de cinco dimensiones.

Definición OIT: políticas y programas que previenen, reducen y eliminan la vulnerabilidad económica y social ante los riesgos del ciclo de vida. Más amplia que "seguridad social" — incluye inclusión financiera protegida. Sistema mixto y multi-pilar (AFP, PGU, Fonasa/Isapre, AFC, mutuales, CCAF, MDS) donde las CCAF cruzan transversalmente cada pilar; los cuidados son un cuarto pilar emergente (Política Nacional 2025-2030).

D1 · Vejez, pensiones y cuidados

- Sistema previsional, PGU y dependencia.
- Cuidados de largo plazo — cuarto pilar emergente.

D2 · Salud y enfermedad

- Cobertura sanitaria y licencias médicas.
- Gasto de bolsillo, transversal a toda la población.

D3 · Trabajo y cesantía

- Seguro de cesantía e informalidad.
- Densidad de cotización, población activa.

D4 · Bienestar familiar

- Asignación familiar y subsidios maternales.
- Bonos del Fondo Social CCAF — hogares afiliados.

D5 · Inclusión financiera (nueva)

- Crédito social y financiamiento protegido.
- Barreras al crédito informal, transversal.

artool.

Tres hallazgos transversales.

Inflexión estructural

- La Ley 21.735 (marzo 2025) es la mayor reforma previsional en 43 años.
- Casen 2024, EPS 2025 con módulo de cuidados y Política Nacional 2025-2030 reconfiguran el sistema.

Brecha cobertura-protección

- Cobertura formal alta, pero suficiencia con déficit estructural.
- Tasa de reemplazo efectiva ~34% vs. 70% prometido en 1981.

CCAF: posición estructural distinta

- 7,3 millones de afiliados al gremio, 1,4 millones pensionados.
- Cruzan transversalmente las cinco dimensiones como infraestructura multipilar.

D1 · Vejez, pensiones y cuidados.

Chile vive el momento más relevante en materia previsional desde 1981. La Ley 21.735 estableció un sistema mixto, un Seguro Social Previsional, elevó la PGU hasta $250.000 y creó un Beneficio por Años Cotizados. Implementación gradual hasta 2034.

61%

Tasa de reemplazo proyectada post-reforma, desde ~34% · OCDE 2025

6,4 MM

Cotizantes activos del sistema AFP, máximo histórico · Sup. Pensiones dic 2024

32%

De la población son personas mayores de 60 años · Proyección 2025

$250 K

Nuevo monto de la Pensión Garantizada Universal · Ley 21.735

D1 · El componente cuidados: un cuarto pilar emergente.

9,8% de la población adulta presenta dependencia — cerca de 1,5 millones de personas (ENDIDE 2022). La Política Nacional de Apoyos y Cuidados 2025-2030 define los cuidados como cuarto pilar; Chile Cuida aún tiene alcance regional limitado.

31,9%

De las personas con dependencia no dispone de cuidador · ENDIDE 2022

14,6%

De las personas 60+ viven en hogares unipersonales · Casen 2022

77,8%

De las personas mayores son autovalentes · SENAMA

1,4 MM

Pensionados afiliados a las CCAF, con descuentos en salud hasta 45% · Gremio CCAF

D2 · Salud y enfermedad.

Cobertura formal cercana a la universalidad —78% Fonasa, 14% Isapres— pero con protección financiera real comparativamente débil.

35%
Gasto de bolsillo sobre el gasto total en salud, el doble del 18% OCDE

1,5 MM
Afiliados migraron de Isapres a Fonasa en tres años · Fonasa 2022-2025

8,0 MM
Licencias médicas electrónicas emitidas, nivel récord · SUSESO 2024

11,8%
Tasa de rechazo de licencias: 25,1% Isapres vs. 8,7% Fonasa

Gasto en SIL 2023: $2,86 billones (70% Fonasa, 30% Isapre). Trastornos mentales encabezan los diagnósticos con 32% del total.

D3 · Trabajo y cesantía.

La doble cifra de informalidad: 26,8% medida por la ENE del INE (nov 2025–ene 2026), ≈2,4 MM de personas; 37,7% por cotización efectiva, Sup. de Pensiones (may 2025) — más de 10 puntos de brecha entre ambas mediciones.

2,6 MM
Brecha de cobertura previsional: ~9 MM ocupados vs. ~6,4 MM cotizantes activos en AFP

+6,5%
Crecimiento de asalariados informales en doce meses

El Seguro de Lagunas Previsionales (Ley 21.735, desde mayo 2025) cubre cotizaciones durante la cesantía.

artool.

D4 · Bienestar familiar y D5 · Inclusión financiera.

D4 · Bienestar familiar

- Administran por delegación estatal la asignación familiar y subsidios maternales (Ley SANNA).
- Fondo Social: bonos de natalidad, matrimonio, escolaridad, becas y centros vacacionales.

D5 · Inclusión financiera (nueva)

- Crédito social bajo regulación SUSESO: tasa uniforme, descuento por planilla.
- Las CCAF operan como barrera frente al endeudamiento informal para no bancarizables.

2,3%
Tasa promedio del crédito social a trabajadores (1,9% pensionados)

1,78 MM
Créditos sociales otorgados por las CCAF en el año · SUSESO 2024

60%
De quienes acceden pertenecen a sectores no bancarizables

+10%
Crecimiento de créditos a pensionados respecto del año anterior

El rol transversal de las Cajas de Compensación.

Las CCAF no ocupan un solo pilar: cruzan las cinco dimensiones del índice como infraestructura multipilar del sistema chileno de protección social.

D1 · Vejez

- Complemento al adulto mayor: descuentos en salud, recreación y crédito; Caja Los Héroes paga pensiones del IPS.

D2 · Salud

- Dos tercios de sus prestaciones, con ~$22 mil millones anuales en convenios y operativos médicos.

D3 · Trabajo

- Tramitan SIL curativa; el crédito social amortigua la liquidez durante la cesantía.

D4 · Bienestar familiar

- Administran la asignación familiar y un ecosistema de bonos del Fondo Social por delegación estatal.

D5 · Inclusión financiera

- El crédito social como barrera institucional frente al endeudamiento informal y la usura.

Monitoreo de Redes Sociales.

Ficha técnica.

TIPO DE ESTUDIO	Método mixto: cuantitativo y cualitativo.
UNIDAD DE OBSERVACIÓN	Publicaciones y comentarios propios y de terceros en X (Twitter), YouTube, páginas públicas de Facebook e Instagram, y notas de prensa con mención a las instituciones de protección social en Chile.
RANGO DE FECHA	01 de abril de 2026 al 30 de junio de 2026.

artool.

Universo de análisis sobre la protección social en Chile.

Abril 2026 – Junio 2026

Fonasa	Isapres	Mutuales de Seguridad	AFP
Instituto de Previsión Social (IPS)	Administradora de Fondos de Cesantía (AFC)	Cajas de Compensación	Cooperativas

8
Industrias

35
Empresas

33.733
Menciones totales, propios y de terceros

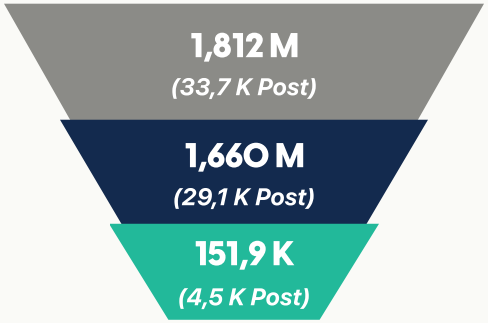
1.812.253
Interacciones totales

5
Plataformas: Facebook, Instagram, X, YouTube, Prensa digital

NÚMEROS, TRACCIÓN Y VOLUMEN

Conversación sobre protección social en cifras de interacciones.

*Cifras en interacciones



Conversación total

Engagement, posts propios y de terceros hablantes sobre instituciones de protección social en Chile.

Conversación de terceros hablantes

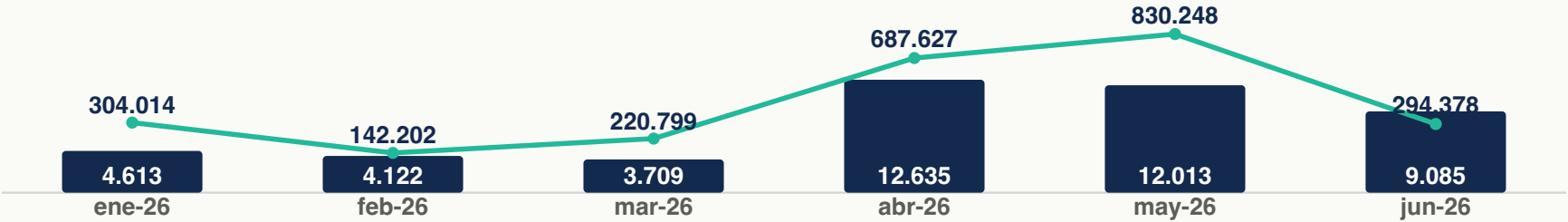
Engagement y posts sobre instituciones de protección social en Chile realizados por usuarios de redes sociales y medios digitales.

Actividad propia

Engagement y posts realizados por las instituciones de protección social en Chile.

Evolución de los contenidos sobre instituciones de protección social.

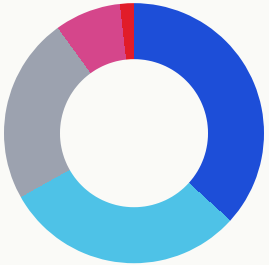
- Abril concentró el mayor volumen de publicaciones, marcado por la la discusión sobre eventuales ajustes fiscales en el ámbito de beneficios sociales.
- Mayo alcanzó el peak de interacciones, impulsado por el debate sobre la posibilidad de ajustes presupuestarios en salud y previsión, además de problemas informáticos en organismos públicos.
- En junio bajó la actividad, la que estuvo centrada en beneficios (Bono PAD) y en el cierre judicial de conflictos relacionados con licencias médicas, junto con la entrada en vigencia del Sistema Único de Cobranza y Cotizaciones (SUCC).



Medios de difusión de la conversación sobre instituciones de protección social.

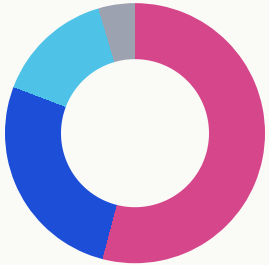
- Existen grandes diferencias entre la plataforma en que se genera el contenido y su performance, ya que el 8% de las publicaciones en Instagram concentra el 54% de las interacciones. Lo acompañan Facebook y X (Twitter), que mantienen relevancia pero con menor conversión.
- El caso más extremo es la Prensa Digital, que aporta el 23% de los contenidos pero solo el 5% de las interacciones y YouTube que registra bajísima atención.

% de Publicaciones



- Facebook 36,7%
- X (Twitter) 30,2%
- Prensa Digital 23,1%
- Instagram 8,2%
- YouTube 1,8%

% de Interacciones

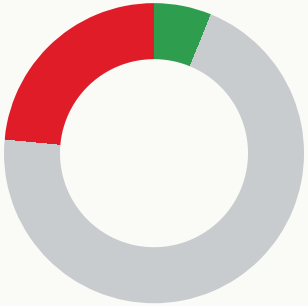


- Instagram 54,1%
- Facebook 26,7%
- X (Twitter) 14,6%
- Prensa Digital 4,5%
- YouTube 0,04%

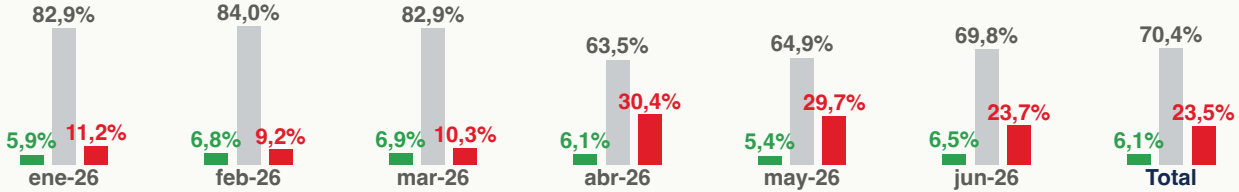
¿En qué tono se habla en torno a la protección social?.

- La conversación digital mostró un aumento del tono negativo, en especial en abril, con una leve baja hacia junio. Este incremento se explica principalmente por publicaciones asociadas a discusiones de política pública, como el debate por el ajuste fiscal.

Publicaciones según Sentiment



Valor neto de la cobertura a la institucionalidad de Protección Social

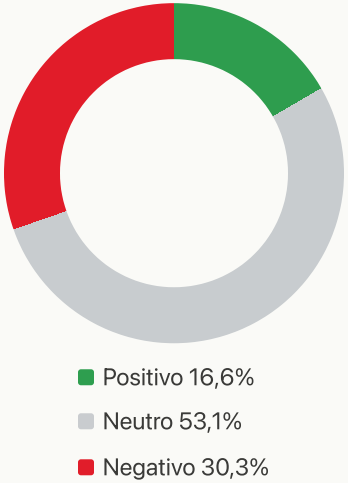


artool.

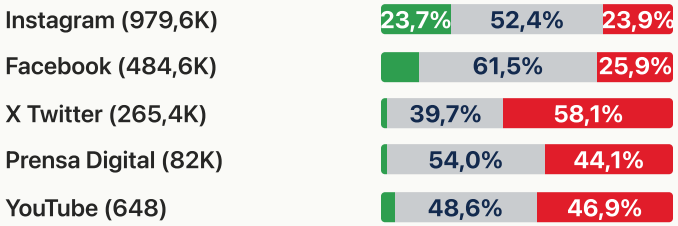
Tono de la actividad sobre institucionalidades de protección social.

- Las interacciones del segundo trimestre fueron mayormente neutras, con un componente negativo relevante ligado a las presiones político-regulatorias y a conflictos puntuales (desvinculaciones de autoridades del gobierno anterior, uso irregular de licencias médicas, problemas informáticos en organismos públicos).
- X (Twitter) concentra la mayor proporción de negatividad, aunque Instagram acumula más interacciones detractoras en términos absolutos.
- Por otro lado, lo positivo se explica principalmente por el uso de beneficios de Fonasa y Cajas de Compensación en META.

Interacciones según sentiment



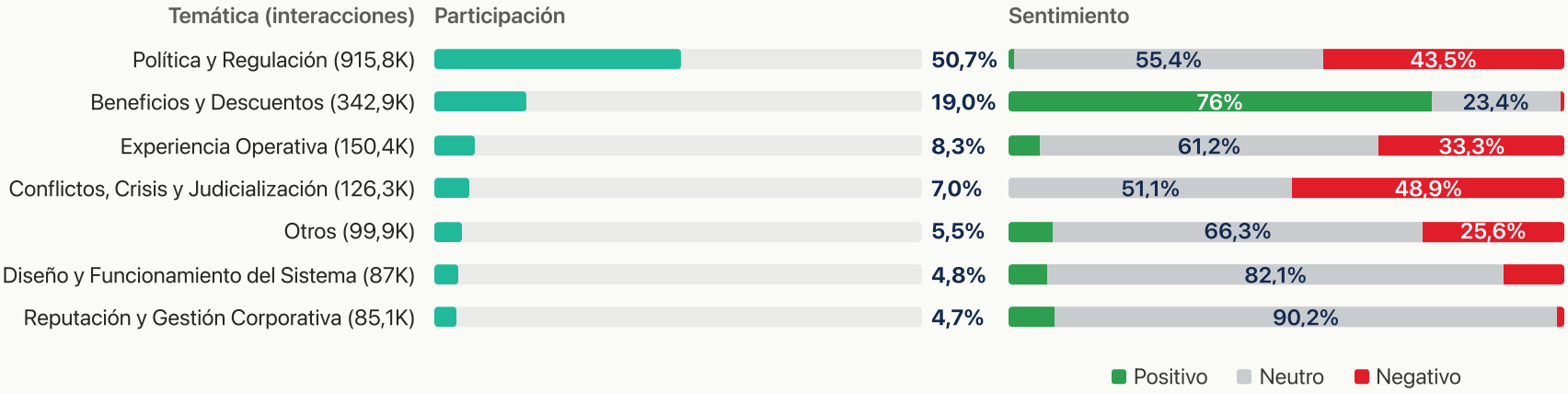
Por plataforma



artool.

Temáticas de conversación (interacciones) en torno a las instituciones de protección social.

- Política y Regulación concentra más de la mitad de las interacciones del trimestre y es la temática más negativa, con escasa conversación positiva. Experiencia Operativa también muestra presión negativa relevante, asociada a problemas informáticos en organismos públicos.
- Beneficios y Descuentos es el contrapunto: tracciona casi toda la interacción positiva y está prácticamente libre de detracción.
- Mientras que Diseño y Funcionamiento del Sistema y Reputación y Gestión Corporativa son neutros y de baja interacción.



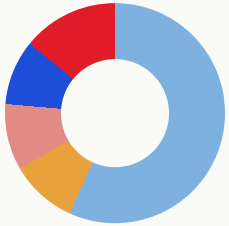
Industrias de la protección social.

artool.

Volumen y tracción de la conversación de las instituciones de protección social.

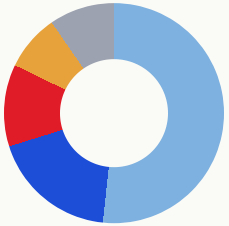
- Cajas de Compensación concentran su actividad en un relato vinculado a Beneficios y Descuentos.
- La AFC e Isapres traccionan en Experiencia Operativa, ligada a trámites y atención de clientes.
- Fonasa, Mutuales, IPS y AFP se concentran en Política y Regulación.

% de Publicaciones



- Fonasa 56,9%
- Cajas de Comp. 9,8%
- Cooperativas 9,7%
- IPS 9,5%
- Otros (Mutuales, AFP, AFC, Isapres) 14,1%

% de Interacciones

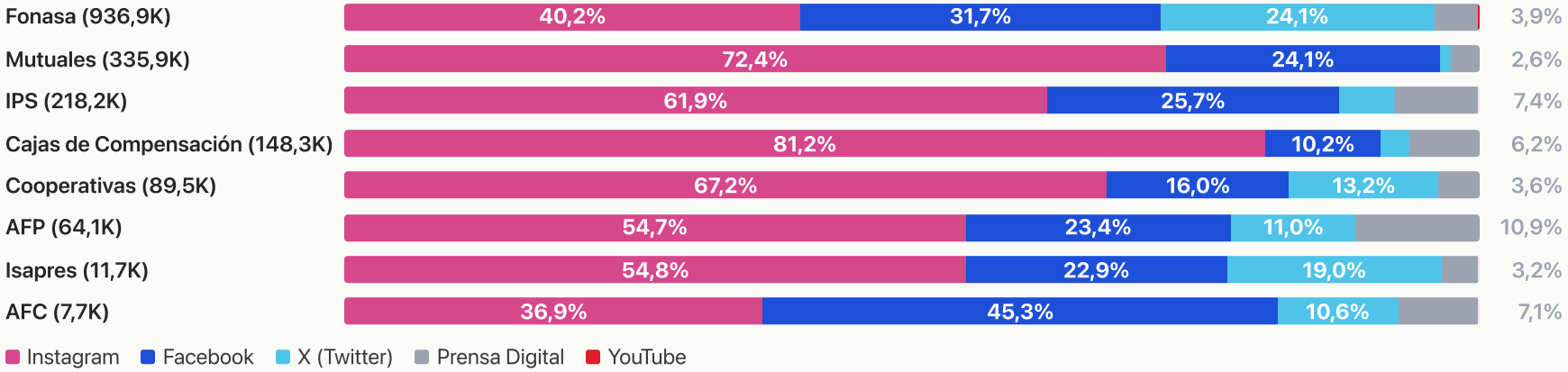


- Fonasa 51,7%
- IPS 18,5%
- Mutuales 12,0%
- Cajas de Comp. 8,2%
- Otros (Cooperativas, AFP, AFC, Isapres) 9,6%

artool.

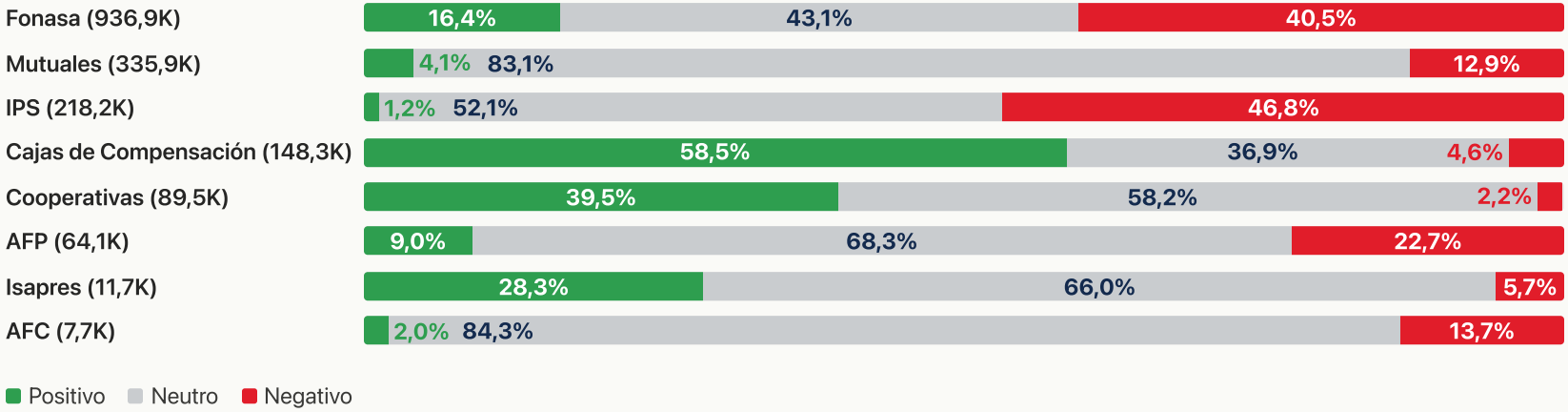
Interacciones digitales de los contenidos y su distribución según plataforma.

- **Instagram concentra la mayor parte de la interacción**, liderando en casi todas las categorías, con máximos en Cajas de Compensación y Mutuales.
- En Fonasa su peso es menor (40,2%, cerca del 31,7% de Facebook), aunque en términos absolutos es su plataforma más relevante.
- AFC es la excepción, con Facebook como canal principal, mientras que Prensa Digital es relevante para IPS y AFP.
- YouTube es marginal en todas las categorías.



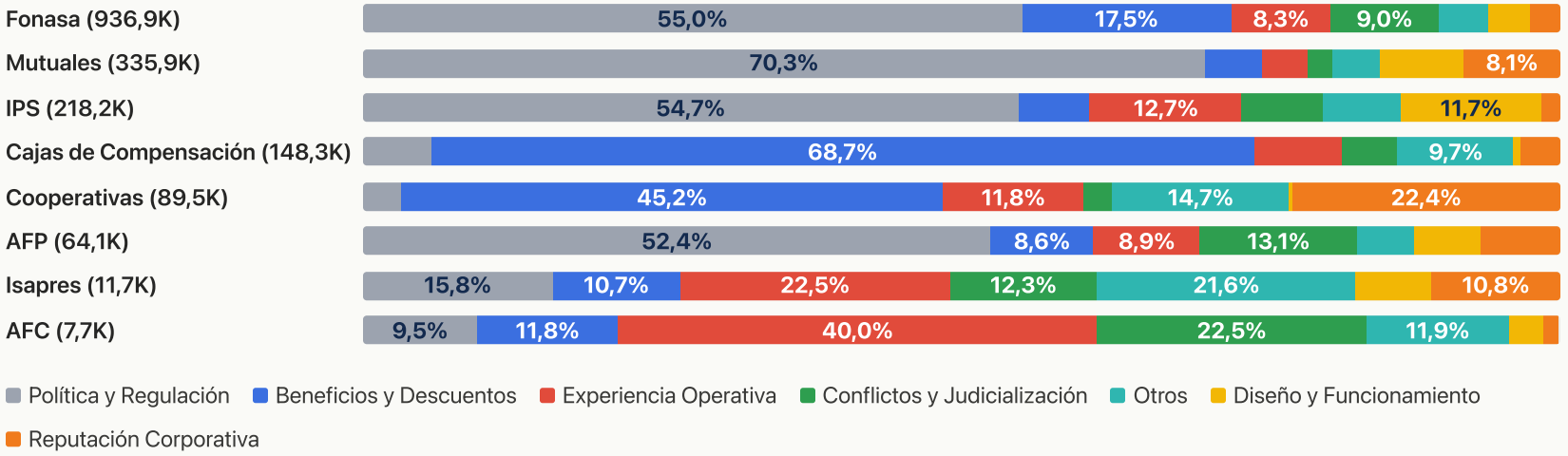
Sentimiento asociado a las interacciones digitales de los contenidos.

- Las Cajas de Compensación concentran la mayor interacción positiva, por su rol de bienestar y la promoción de beneficios a sus afiliados.
- El sentimiento varía según la naturaleza y el rol de cada institución, mostrando un comportamiento diverso con predominio de interacciones neutras en la mayoría de los casos.



Temáticas asociadas a las interacciones de la institucionalidad de protección social.

- Cajas de Compensación concentran su actividad en un relato vinculado a Beneficios y Descuentos.
- La AFC e Isapres traccionan en Experiencia Operativa, ligada a trámites y atención de clientes.
- Fonasa, Mutuales, IPS y AFP se concentran en Política y Regulación.



Barómetro de Protección Social RRSS.

Desempeño del Barómetro de Protección Social de Redes Sociales.

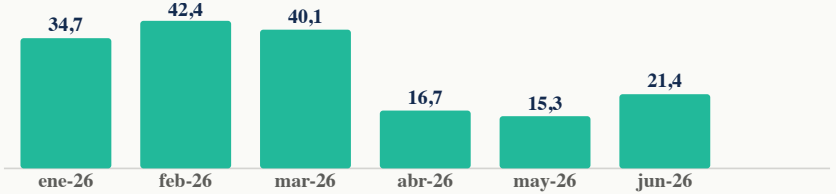
- El indicador muestra un mejor desempeño en los tres primeros meses del año y luego cae debido al aumento de la detracción entre abril y junio.
- A nivel total, alcanza un 20,6 considerando los primeros seis meses del año.

20,6

BARÓMETRO DE PROTECCIÓN SOCIAL RRSS

PROMEDIO TOTAL, ESCALA 0-100

Evolución mensual del indicador



¿CÓMO SE CALCULA?

Se eliminan los comentarios neutros y se ajustan a 100 los positivos y negativos; el indicador final corresponde a los positivos ajustados.

```
((1/(Positivo+Negativo))×Positivo)×100 = BPS Redes Sociales
```

Encuesta de Opinión Pública.

Ficha técnica.

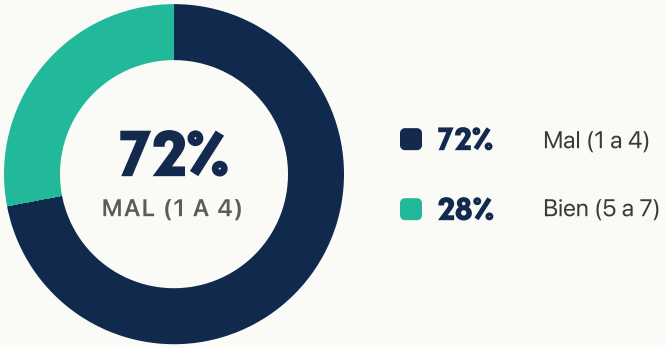
GRUPO OBJETIVO	Hombres y mujeres mayores de 18 años, niveles socioeconómicos ABCD, residentes de todo el país, con acceso a internet.
MUESTRA TOTAL	1.000 casos. Margen de error a nivel total de ±3,1%, varianza máxima, 95% de confianza.
DISEÑO MUESTRAL	Muestreo aleatorio y estratificado por cuotas. Ponderado por género, edad, zona y GSE a nivel poblacional.
TÉCNICA DE RECOLECCIÓN	Encuestas online autoaplicadas.
INSTRUMENTO	25 preguntas cerradas.
TIEMPO DE APLICACIÓN	10 minutos promedio.
FECHA DE EJECUCIÓN	24 al 30 de junio.

Percepción global.

¿Cómo evalúa el sistema de protección social en Chile en general?

Escala 1 a 7, donde 1 es Muy mal y 7 es Muy bien · Base: total entrevistas, 1.000 casos.

- El sistema recibe una evaluación mayoritariamente negativa: un 72% lo califica con nota 1 a 4.
- Solo un 28% lo evalúa bien (nota 5 a 7). Media general: 3,4.



¿Cómo evalúa el sistema de protección social en Chile en general? - Segmentos

Base: total entrevistas, 1.000 casos.

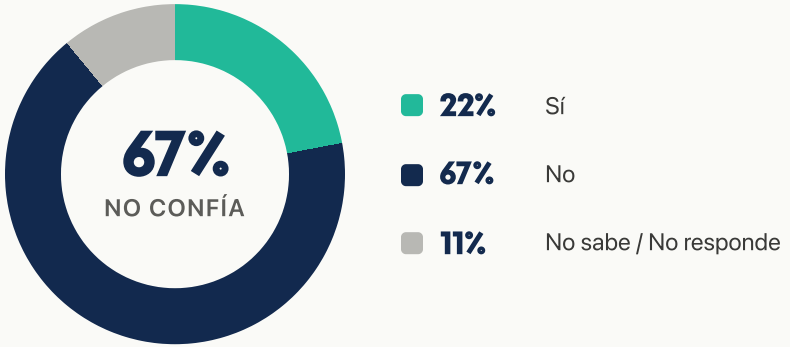
- La evaluación negativa es transversal, pero se agudiza en los jóvenes de 18-34 años.
- Los adultos de 65+ tienen la evaluación relativamente menos negativa.

SEGMENTO	TOTAL	HOMBRE	MUJER	18-34	35-49	50-64	65+
Base	1.000	487	513	68	500	254	178
Media	3,4	3,6	3,3	3,3	3,2	3,6	3,9
Mal (1 a 4)	**72%**	70%	74%	**81%**	76%	69%	60%
Bien (5 a 7)	28%	30%	26%	19%	24%	31%	**40%**

¿Confía en que el sistema de protección social chileno lo protegerá ante una emergencia grave o necesidad urgente en el futuro?

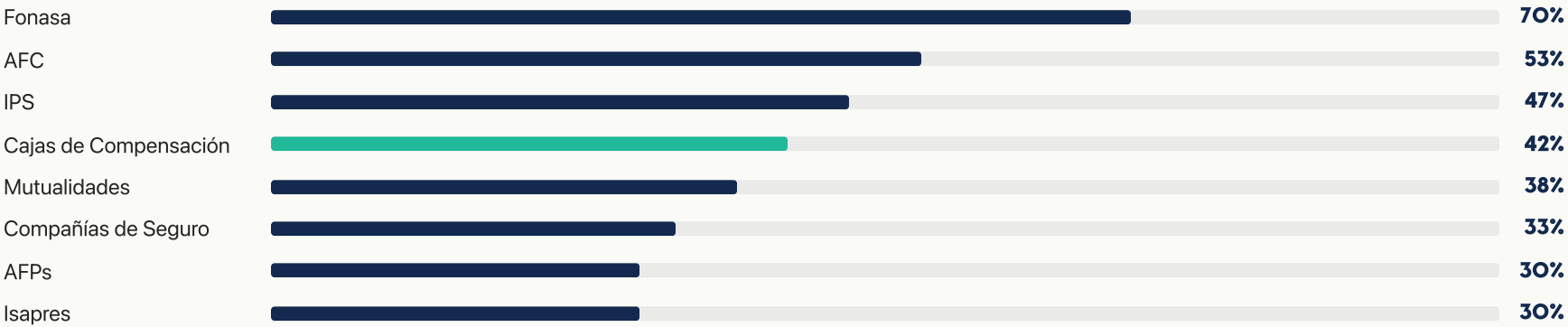
Base: total entrevistas, 1.000 casos.

- Solo un 22% confía en que el sistema lo protegerá; un 67% no confía en ello.
- Esta desconfianza es consistente con la fuerte desprotección declarada frente a pérdida de ingreso laboral y problemas de salud costosos.



¿Cómo evalúa la contribución a su bienestar de las siguientes instituciones que forman parte del sistema de protección social?

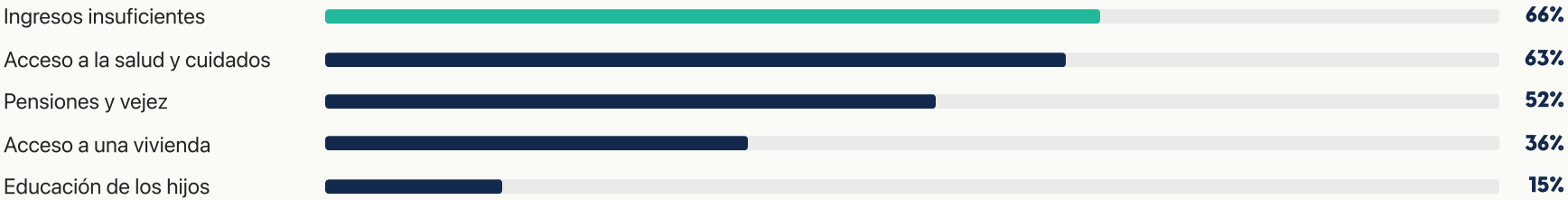
% que contribuye al bienestar (nota 5 a 7) · Base: conocen la institución.



Fonasa lidera ampliamente la contribución (70% con nota 5 a 7), superando por más de 15 puntos al resto de las instituciones.
Las Cajas de Compensación, con un 42%, ocupan el primer lugar entre las instituciones privadas.

Pensando en su situación actual, ¿en cuál ámbito se siente hoy más desprotegido(a)?

Seleccione hasta 3 opciones · Base: total entrevistas, 1.000 casos.

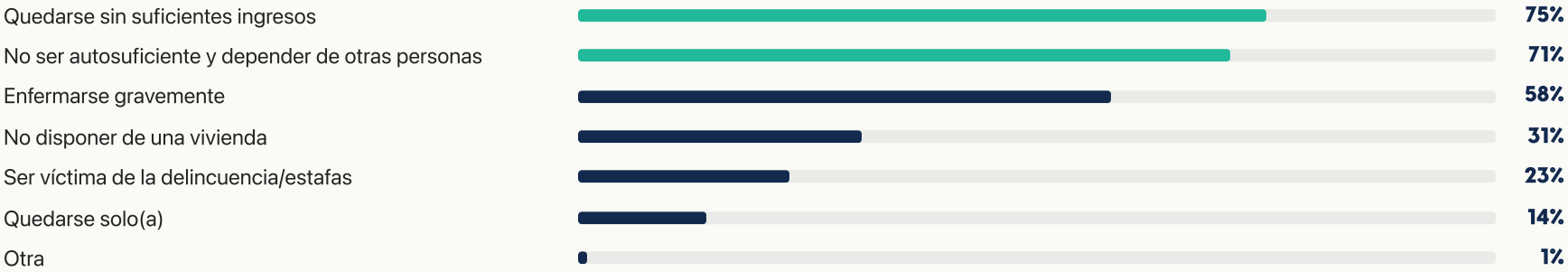


Desprotección en ingresos y salud son las más habituales, con 2 de cada 3 menciones cada una. Pensiones y vejez le sigue con más de la mitad; vivienda y educación quedan más rezagadas.

Pensiones, cuidados y vejez.

¿Cuáles son sus principales preocupaciones al enfrentar la vejez?

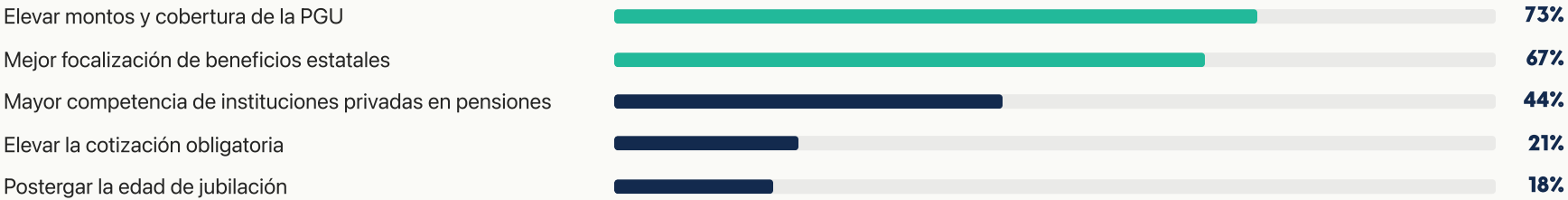
Seleccione hasta 3 opciones · Base: total entrevistas, 1.000 casos.



Quedarse sin ingresos suficientes (75%) y no ser autosuficiente/depender de otros (71%) son las principales preocupaciones, muy por sobre enfermarse gravemente (58%) y no disponer de vivienda (31%).

¿Qué cambios considera deben realizarse al sistema previsional?

Seleccione hasta 3 opciones · Base: total entrevistas, 1.000 casos.

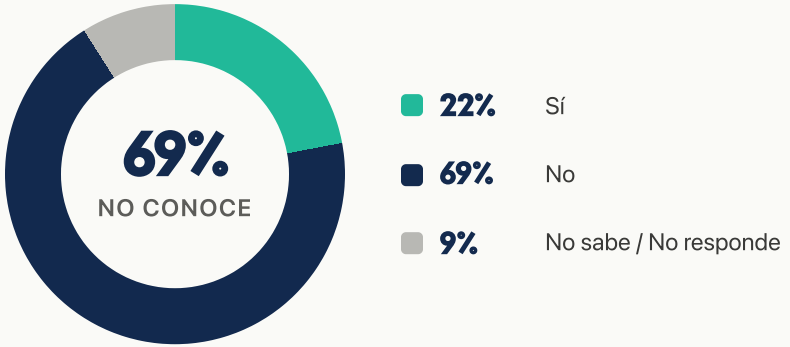


La medida más respaldada es elevar montos y cobertura de la PGU (73%), seguida de mejor focalización de beneficios estatales (67%). Elevar la cotización obligatoria (21%) y postergar la edad de jubilación (18%) son las opciones menos populares.

¿Conoce o ha escuchado sobre la ley Integral de las Personas Mayores y de Promoción del Envejecimiento Digno, Activo y Saludable?

Base: total entrevistas, 1.000 casos.

- Un 22% conoce o ha escuchado sobre esta ley, frente a un mayoritario 69% que no la conoce.
- Este bajo conocimiento contrasta con la alta preocupación por la vejez y las pensiones vista anteriormente.



¿Usted realiza labores de cuidado no remuneradas de forma principal o parcial?

% Sí · Base: total entrevistas, 1.000 casos.

- Clara brecha de género: las mujeres declaran esto 16 puntos por sobre los hombres (51%).
- Por edad, quienes más cuidan tienen entre 35 y 64 años.
- La carga recae con más fuerza en los segmentos socioeconómicos más vulnerables.

44%

REALIZA LABORES DE CUIDADO NO REMUNERADAS

Trabajo y cesantía.

En los últimos tres años, ¿estuvo usted desempleado(a) por más de 6 meses seguidos?

% Sí · Base: total entrevistas, 1.000 casos.

- La experiencia de desempleo prolongado es más frecuente en mujeres que en hombres.
- Aumenta claramente a medida que baja el nivel socioeconómico: de 19% en ABC1 a 55% en D.

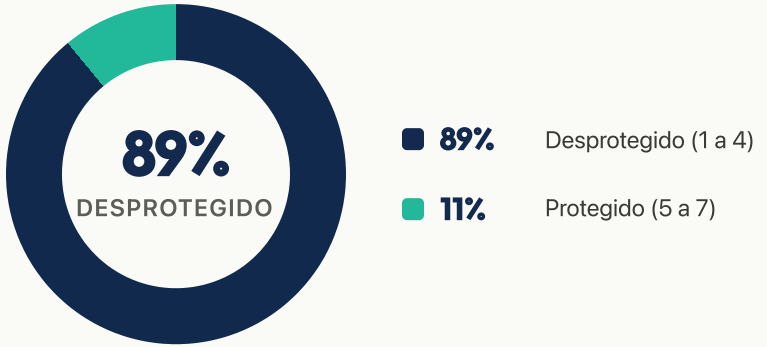
38%

ESTUVO DESEMPLEADO MÁS DE 6 MESES

¿Cuán protegido(a) o desprotegido(a) se siente en el caso que pierda su fuente de ingreso laboral?

Base: total entrevistas, 1.000 casos.

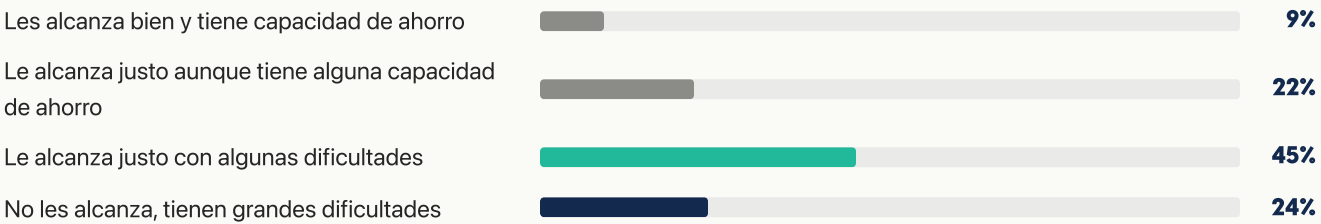
- Predomina la sensación de desprotección frente a una eventual pérdida de ingresos laborales.



Pensando en el ingreso total de su hogar, ¿diría que...?

Base: total entrevistas, 1.000 casos.

- 45% dice que le alcanza justo, con algunas dificultades, junto a un 24% que dice que no le alcanza.
- 1 de cada 10 personas dice que le alcanza bien y tiene capacidad de ahorro.



69%

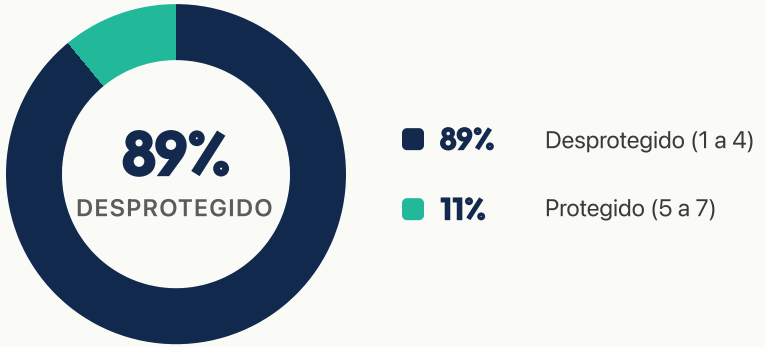
con dificultades económicas

Salud y enfermedad.

Frente a un problema muy costoso de salud, ¿cuán protegido(a) se siente financieramente?

Base: total entrevistas, 1.000 casos.

- Un 89% se siente desprotegido financieramente ante un problema de salud costoso.
  Este resultado es muy similar al observado frente a la pérdida de ingreso laboral, reflejando una vulnerabilidad financiera igual de intensa ante ambos tipos de eventos.



En los últimos 12 meses, ¿usted o alguien de su hogar tuvo una necesidad de salud que no pudo atender por falta de recursos?

Base: total entrevistas, 1.000 casos.

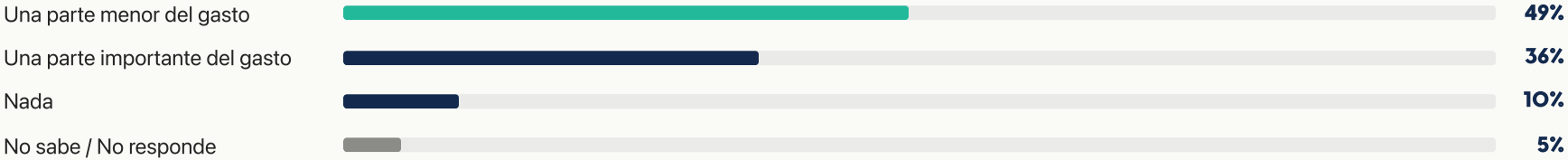
- El acceso oportuno a la salud está fuertemente condicionado por el nivel socioeconómico, pasando de un 21% en ABC1 a 61% en D que no pudo atenderse.

45%

TUVO UNA NECESIDAD DE SALUD NO ATENDIDA

Considerando su gasto mensual en salud (consultas médicas, hospitalizaciones, medicamentos, etc.) usted diría que su sistema actual, sin seguros complementarios, cubre...

Base: total entrevistas, 1.000 casos.

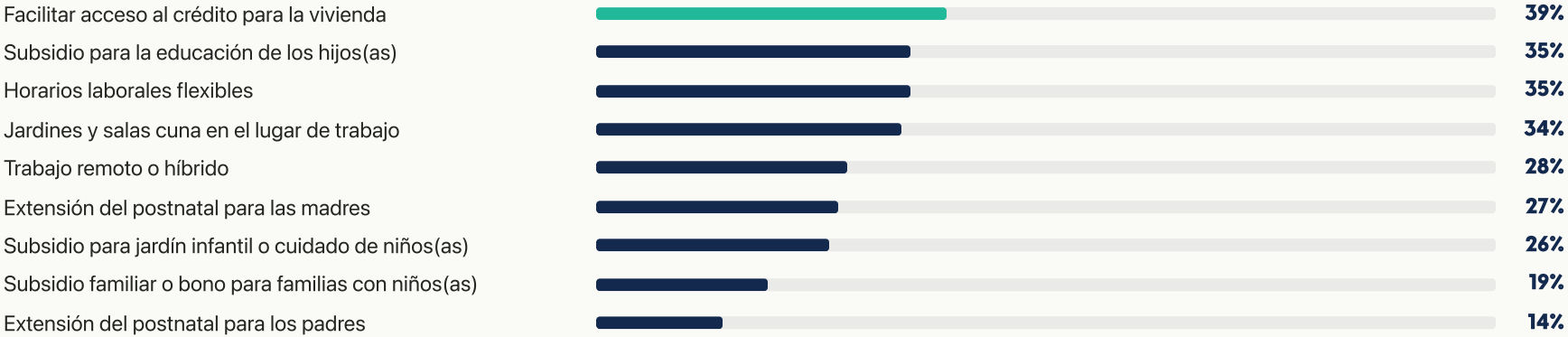


Para el 49% de los encuestados, su sistema actual cubre solo una parte menor de su gasto en salud, y para un 36% cubre una parte importante. Un 10% declara que no cubre nada.

Natalidad.

¿Qué medidas considera más efectivas para aumentar la tasa de natalidad en Chile?

Seleccione hasta 3 opciones · Base: total entrevistas, 1.000 casos.



Facilitar el acceso al crédito para la vivienda es la medida mejor evaluada para incentivar la natalidad (39%), seguida de cerca por subsidios a la educación de los hijos y horarios laborales flexibles (ambas 35%).
La extensión del postnatal para los padres es la opción menos valorada (14%), muy por debajo de la extensión para las madres (27%).

Mujeres menores de 49 priorizan conciliación; mayores de 50 priorizan soluciones estructurales.

MEDIDA	TOTAL	HOMBRE ≤49	MUJER ≤49	HOMBRE 50+	MUJER 50+
Base	1000	275	293	212	220
Facilitar acceso al crédito para la vivienda	**39%**	**50%**	35%	40%	31%
Horarios laborales flexibles	35%	31%	**49%**	22%	33%
Subsidio para la educación de los hijos(as)	35%	36%	25%	**48%**	40%
Jardines y salas cuna en el lugar de trabajo	34%	29%	30%	36%	**44%**
Trabajo remoto o híbrido	29%	27%	**36%**	17%	29%
Extensión del postnatal para las madres	27%	19%	**44%**	14%	23%
Subsidio para jardín infantil o cuidado de niños(as)	26%	24%	21%	30%	31%
Subsidio familiar o bono para familias con niños(as)	19%	21%	14%	**27%**	16%
Extensión del postnatal para los padres	14%	**19%**	15%	8%	12%

Mujeres menores de 49 priorizan medidas de conciliación (horarios flexibles, postnatal madres, trabajo remoto).
Mientras que los segmentos sobre 50 años se inclinan por soluciones estructurales como subsidio educacional y jardines/salas cuna en el trabajo.

/ CAPÍTULO 6

Inclusión financiera.

artool.

¿Tiene ahorros suficientes para enfrentar emergencias financieras?

Base: total entrevistas, 1.000 casos.

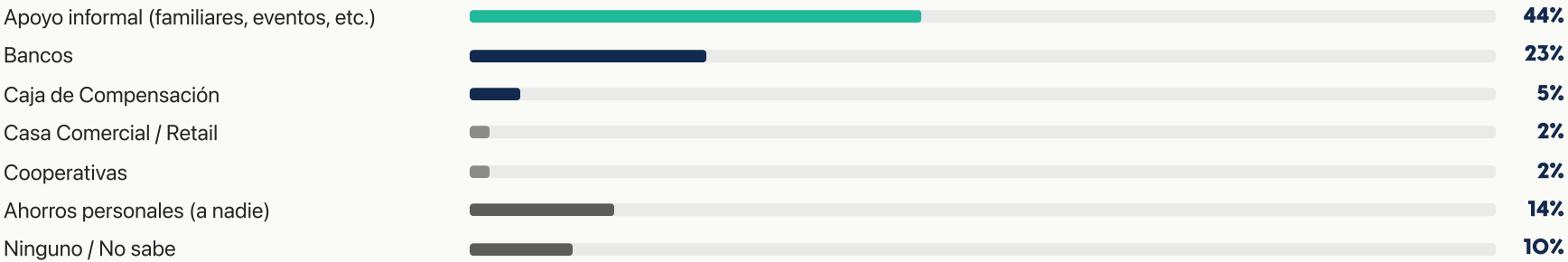
- Coherente con lo revisado antes: la mayoría declara que el ingreso le alcanza justo con dificultades o no le alcanza, dejando poco margen para ahorrar.



64%	No tengo ahorros
31%	Tengo, pero necesitaría apoyo
5%	Tengo, son suficientes

Si tuviera un problema económico y necesitara pedir apoyo, ¿a quién acudiría primero?

Base: total entrevistas, 1.000 casos.



El apoyo informal es la primera opción para el 44% de los encuestados, con familiares/amigos o cercanos, eventos o rifas para recaudar fondos y crédito informal/prestamista. Le sigue el apoyo formal, liderado por Bancos, seguido de las Cajas de Compensación.
Un 14% recurriría primero a sus ahorros personales, sin buscar apoyo en otras personas o instituciones.

Barómetro de Protección Social: Encuesta de Opinión Pública.

Construcción del índice: dimensiones y preguntas.

D0 · Global / Percepción

- P4. Promedio de notas de los actores del sistema de protección social.
- P5. Confianza en que el sistema lo protegerá ante una emergencia.
- P7. Evaluación general del sistema de protección social.
- P16. Protección ante pérdida de ingreso laboral.
- P19. Protección financiera ante problema de salud costoso.

D1 · Pensiones, Cuidados y Vejez

- P8. Afiliación a AFP / IPS.
- P10. Realiza labores de cuidado no remuneradas.

D2 · Trabajo y Cesantía

- P8. Afiliación a AFC.
- P13. Situación laboral actual.
- P14. Desempleo por más de 6 meses en los últimos 3 años.
- P15. Suficiencia del ingreso total del hogar.

D3 · Salud y Enfermedad

- P8. Afiliación a Isapre / Fonasa.
- P17. Cobertura del sistema actual.
- P18. Necesidad de salud no atendida.

D4 · Inclusión Financiera

- P23. Ahorros suficientes para emergencias financieras.
- P24. A quién acudiría primero ante un problema económico.
- P25. Experiencia al necesitar un crédito o préstamo.

¿CÓMO SE CALCULA?

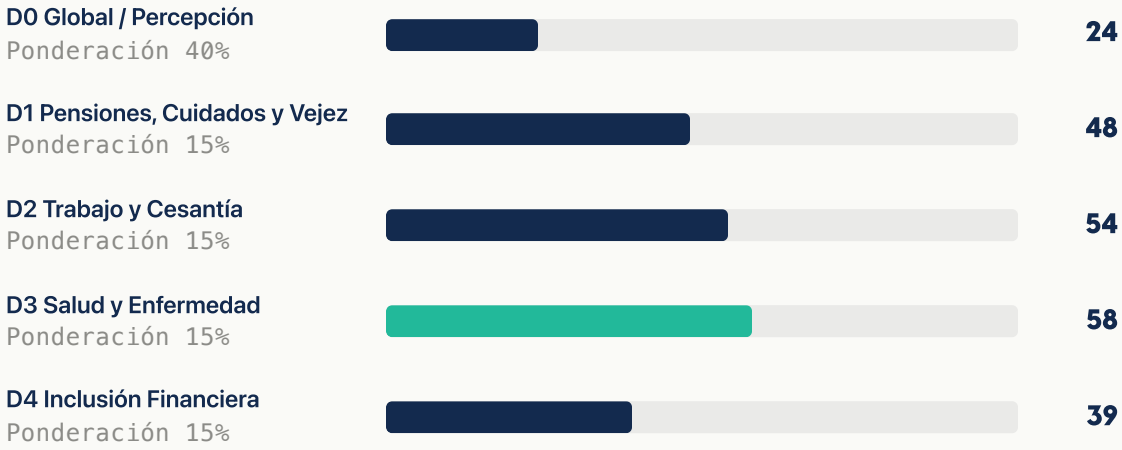
Cada índice se compone de preguntas cuyas respuestas toman valores de 0 a 10. El índice es el promedio simple de sus preguntas, en escala 0–10: 0 indica ausencia total del comportamiento evaluado, 10 su total presencia.

artool.

Resultado del barómetro de Encuesta de Protección Social en Chile.

39

BARÓMETRO DE PROTECCIÓN SOCIAL
PROMEDIO TOTAL, ESCALA 0–100



El Índice llega a un 39 de 100, es decir, que la protección social en Chile estaría lejos aún del ideal.
La dimensión Salud y Enfermedad es la que mejor desempeño tiene, mientras que la más baja es la Percepción Global que se tiene de la protección social en Chile, lo que habla de una sensación que desprotección que va más allá a lo que las instituciones aportan.

Barómetro de Protección Social Consolidado.

Desempeño del Barómetro de Protección Social Consolidado.

- El indicador muestra un mejor desempeño en los tres primeros meses del año y luego cae debido al aumento de la detracción entre abril y junio.
- A nivel total, alcanza un 20,6 considerando los primeros seis meses del año.

31,6

BARÓMETRO DE PROTECCIÓN SOCIAL CONSOLIDADO

¿CÓMO SE CALCULA?

El Barómetro Consolidado pondera el Barómetro de Redes Sociales en un 40% y el Barómetro de la Encuesta de Opinión Pública en un 60%.

```
(BPS Redes Sociales × 0,4) + (BPS Redes Encuesta × 0,6) = BPS Consolidado
```

Conclusiones.

Componente 1 · Desk Research.

La reciente Reforma Previsional representa un avance: elevó la PGU a $250.000 y proyecta una tasa de reemplazo del 61%, desde el 34% actual. Sin embargo, la cobertura formal convive con déficits de suficiencia en todas las dimensiones: el gasto de bolsillo en salud equivale al 35% del gasto total -el doble del promedio OCDE-, la informalidad laboral alcanza el 37,7% según cotización efectiva y el 31,9% de las personas con dependencia no dispone de cuidador.

Las Cajas de Compensación cruzan las cinco dimensiones del índice como infraestructura multipilar. En bienestar familiar administran por delegación estatal la asignación familiar, subsidios maternales y el Fondo Social.

El desk de revisión inicial permitió levantar los principales temas, actores y controversias en torno a la protección social, insumo que se utilizó para afinar el diseño de la encuesta y orientar el levantamiento de redes sociales, asegurando que ambos insumos capturaran las dimensiones más relevantes de la discusión pública.

Componente 2 · Monitoreo de Redes Sociales.

Entre abril y junio de 2026 se registraron 33.733 publicaciones y 1.812.253 interacciones sobre instituciones de protección social. Fonasa concentra el 56,9% de las publicaciones y el 51,7% de las interacciones; las Cajas de Compensación aportan con un volumen de publicaciones marcadamente positivo (58,5%), vinculadas a beneficios.

Instagram genera el mayor impacto con solo el 8,2% de las publicaciones pero el 54,1% de las interacciones.

Política y Regulación concentra el 50,7% de las interacciones y es el eje más negativo, mientras que Beneficios y Descuentos (19,0%) es el único eje con predominio positivo (76%).

El Barómetro de Protección Social RRSS promedió 20,6 en el trimestre, con mínimos en abril (16,7) y mayo (15,3), recuperándose a 21,4 en junio.

Componente 3 · Encuesta de Opinión Pública.

El sistema de protección social recibe evaluación mayoritariamente negativa: el 72% lo califica con nota 1 a 4 (media: 3,4) y solo el 22% confía en que lo protegerá ante una emergencia grave. Los ámbitos de mayor desprotección declarada son ingresos (66%) y salud (64%), seguidos de pensiones (33%).

En contribución al bienestar, Fonasa lidera (70% positivo), seguida de AFC (53%), IPS (47%) y Cajas de Compensación (42%).
Ante un problema económico, el 44% acudiría a apoyo informal y el 32% a apoyo formal; el 64% declara no tener ahorros suficientes para emergencias.

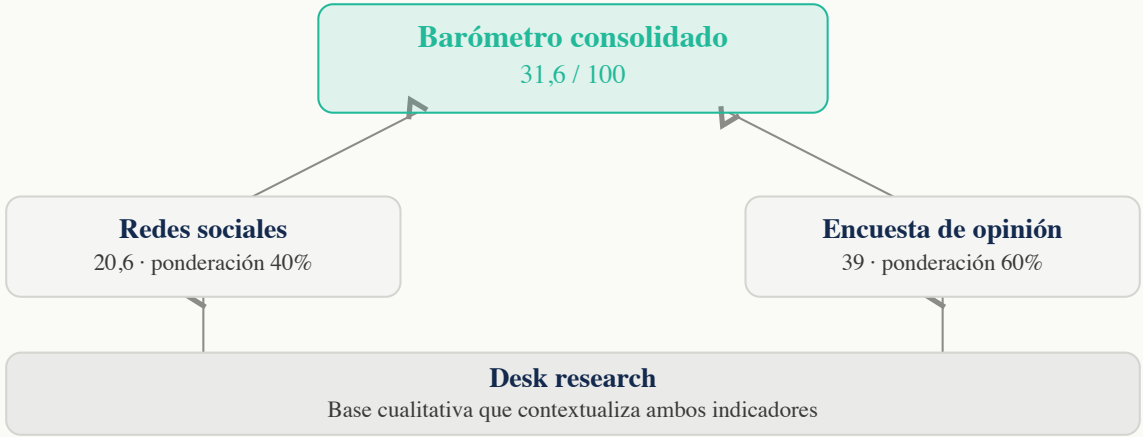
El 89% se siente desprotegido ante la pérdida de ingreso laboral y el 89% ante un problema de salud costoso. El 45% tuvo una necesidad de salud no atendida en los últimos 12 meses, cifra que varía de 21% en ABC1 a 61% en el segmento D.

En vejez, las principales preocupaciones son quedarse sin ingresos suficientes (75%) y perder la autosuficiencia (71%); el 73% demanda elevar la PGU y mejorar la focalización de beneficios estatales.

El Barómetro de Protección Social llegó a un 39, lo que evidencia que las incertidumbres asociadas a la cobertura en caso de contingencias graves son importantes.

Síntesis integrada.

Los tres componentes convergen en un diagnóstico consistente: el sistema de protección social en Chile es percibido como insuficiente. El Barómetro RRSS de 20,6 y la evaluación negativa del 72% en la encuesta reflejan una ciudadanía que percibe alta desprotección en ingresos y salud.



Las Cajas de Compensación se posicionan favorablemente en los tres componentes: son la institución con mayor diversificación multipilar en el desk research, la institución con menor negatividad digital en redes sociales, y la cuarta institución mejor evaluada en contribución al bienestar en la encuesta, superando a AFP e Isapres y siendo la segunda fuente de apoyo formal ante emergencias económicas.

artool.

RESULTADOS · JULIO 2026

Barómetro de Protección Social.

PREPARADO PARA CAJAS DE CHILE